**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проєкту рішення Нетішинської міської ради

«Про місцеві податки і збори»

**1.Визначення проблеми**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме; податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору, збір за місця паркування транспортних засобів.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до бюджету та є його бюджето - формуючи джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста.

Діюче рішення «Про місцеві податки і збори» прийнято 19 червня 2020 року.

Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року №1330затверджено Порядок та форми надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів. Тому, для подальшого інформування контролюючих органів потребують корегування деякі положення про справляння місцевих податків і зборів.

Наразі потребує конкретизації додаток 8 до рішення, яким встановлено земельний податок, зокрема, детанілізації ставок земельного податку за земельні ділянки, які перебувають у власності, постійному користуванні суб’єктів державної, комунальної власності, інших суб’єктів господарювання.

Також, потребує перегляду перелік будівель і споруд, за якими справляється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для суб’єктів господарювання, які провадять діяльність на території міської територіальної громади.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Проблема має вплив на суб’єктів господарювання, громадян, місцеву владу. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття цього регуляторного акта дуже важлива для територіальної громади.

Проєктом передбачається створення умов для надходження до бюджету міської територіальної громади коштів від сплати земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку та інших місцевих податків і зборів, забезпечення зручності вибору ставок земельного податку, податку на майно, відмінне від земельного податку, усунення подвійного трактування вибору ставок земельного податку, контролю за правильністю справляння цих податків усіма учасниками бюджетного процесу.

Станом на 01 січня 2021 року на території Нетішинської міської територіальної громади обліковано 399 платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової забудови. Також, на обліку перебуває 488 платників земельного податку.

Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2020 році склав 2 млн. 354 тис. 276 грн., земельного податку – 23 млн. 844 тис. 912 гривень.

У 2021 році заплановані надходження зі сплати місцевих податків і зборів заплановані у сумі 57 млн. 698 тис. гривеень.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення бюджету міської ТГ та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення її інфраструктури.

Виходячи з вищевикладеного, з метою усунення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету, пропонується прийняти рішення «Про місцеві податки і збори».

*Основні групи, на які проблема справляє вплив:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів**

Застосування ринкових механізмів для вирішення зазначеної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Нетішинської міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на те, що у переліку будівель і споруд, за якими справляється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки включені не усі будівлі, детанілізації потребують ставки земельного податку за земельні ділянки, які перебувають у власності, постійному користуванні суб’єктів державної, комунальної власності, інших суб’єктів господарювання.

**2. Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- викласти у новій редакції додаток 8 «ставки земельного податку»;

- викласти у новій редакції додаток 7 «ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»;

- викласти у новій редакції положення про порядок нарахування та сплати місцевих податків і зборів;

- забезпечити своєчасне надходження до бюджету ТГ місцевих податків та зборів;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**3.Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Ця альтернатива не може бути прийнятною, оскільки у діючому рішенні до переліку будівель і споруд, за якими справляється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки включені не усі будівлі, у яких здійснюється діяльність, також потребує більш коректного викладення додатку 8 «ставки земельного податку» та конкретизації податкових агентів за місця проживання (ночівлі) |
| **Альтернатива 2**.  Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території ТГ та відповідне наповнення бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету об’єднаної територіальної громади розрахунково може надійти 58 млн. грн., що дозволить профінансувати комунальні установи, заклади, благоустрій та інші соціальні програми. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету від сплати місцевих податків і зборів.  3.Створить умови для зручності вибору ставок земельного податку, податку на майно, відмінне від земельного податку суб’єктам господарювання.  4. Вдосконалить відносини між міською радою, фіскальними органами та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати пов’язані лише зі сплатою місцевих податків і зборів |
| Альтернатива 2 | Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади розрахунково може надійти 58 млн. грн., що дозволить профінансувати комунальні установи, заклади | Сплата податків за діючими ставками |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 543 | 106 | 1267 | 1917 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,05 | 28,3 | 5,5 | 66,1 | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Сплата місцевих податків і зборів за діючими розмірами | Сплата місцевих податків і зборів за діючими розмірами |
| **Альтернатива 2**.  Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» у запропонованому вигляді | Сплата податків і зборів за діючими ставками.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Сплата місцевих податків і зборів за діючими розмірами |

ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, тис.гривень  (на рік) |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 22504,0 |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» | 22504,0 |

**4.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | |
| Альтернатива 1 | | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що у діючому рішенні до переліку будівель і споруд, за якими справляється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки включені не усі будівлі, у яких здійснюється діяльність, Також потребує більш коректного викладення додаток 8 «ставки земельного податку» та конкретизації податкових агентів за місця проживання (ночівлі) | |
| Альтернатива 2 | | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території ТГ та відповідне наповнення бюджету ТГ.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міської територіальної громади розрахунково може надійти 58 млн. грн., що дозволить профінансувати комунальні установи, заклади, благоустрій та інші соціальні програми Таким чином, прийняттям зазначеного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати (підсумок)** | | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Надходження додаткових коштів до бюджету МТГ. Спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток.  Сплата податків і зборів за діючими ставками  Визначення додаткових об’єктів оподаткування.  Зручність визначення ставок земельного податку | | Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта  Сплати місцевих податків і зборів за діючим розміром | | Наповнення бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
|  |  | |  | |  |
| **Рейтинг** | | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | |
| Альтернатива 2 | | Цілі прийняття проекту будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету МТГ надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним, оскільки ставки земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не змінюються в цілому. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів. | | Зміни до чинного законодавства, зокрема: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів | |
| Альтернатива 1 | | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.  У разі неприйняття регуляторного акта, унеможливить сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за деякими об’єктами нерухомості, які є у власності суб’єктів господарювання. Також, може призвести до застосування невірних ставок земельного податку, що у свою чергу може спричинити втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Зазначена альтернатива є неприйнятною | | Зміни до чинного законодавства, зокрема: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів  Зміни до чинного законодавства, зокрема: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів | |

Таким чином **для реалізації обрано альтернативу 2** – ця альтернатива надасть суб’єктам господарювання можливість сплачувати податки, збільшувати кількість найманих працівників, що забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Нетішинської міської територіальної громади.

**5.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Нетішинської міської ради «Про місцеві податки і збори» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**6.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні-особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Поряд-ковий номер*** | ***Витрати*** | ***За перший рік*** | ***За п’ять років*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнан- ня та приладів, сервісне обслуговування, нав- чання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Додаткових витрат не  передбачено | Додаткових витрат не  передбачено |
| 2 | Податки та збори:   * земельний податок, тис.грн. * - податок на майно, відмінне від земельного податку, тис.грн. | 21204  1300 | Х |
| 3 | Витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності до органів державної фіскальної служби, грн. | Додаткових витрат не  передбачено | Додаткових витрат не  передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн. | Додаткових витрат не  передбачено | Додаткових витрат не  передбачено |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, по-годжень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 8 | Інші процедури: | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено | 425  116 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), тис.грн. | 22504 | Х |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1 | 1 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), тис.грн. | 22504 | Х |

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводиться розробником у період від “22”лютого 2021 року до "02 березня" 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Вид консультацій:  У телефонному та усному режимі | 10 | Загалом суб’єкти господарювання підт-римали конкретиза-цію додатку 8 до рішення, яким встановлено земель-ний податок, та внесення змін до додатку 7 щодо переліку об’єктів і споруд, які є об’єктами оподатку-вання |

2. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1373 одиниць;

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 71,6 відсотків.

3.Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | - | | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | - | | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | - | | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | - | | |
| 5 | Інші процедури, тис.грн.  *Сплата місцевих податків і зборів:*   * *Земельний податок* * *Податок на майно, відмінне від земельного податку* * *Єдиний податок* | | 3 000 000  1 546 200  21 352 000 | 3 000 000  1 546 200  21 352 000 | 15 000 000  7 731 000  106 760 000 |
| 6 | Разом, гривень | | 25 898 200 | Х | 129 491 000 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 1373 | 1373 | Х |
| 8 | Сумарно, тис. гривень | 25 898 200 | | Х | 129 491 000 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  \*Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 годин (норми тривалості робочого часу на 2021 рік. Лист Мінсоцполітики від 12.08.2020 № 3501-06/219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»).  Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»). | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 1 год\*36,11 грн= 36,11 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | | 1 год\* 36,11 грн= 36,11 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування (п.10) | | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено | Додаткових витрат не передбачено |
| 14 | Разом, гривень | | 72,22 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 1373 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | | 99158 | Х | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років, |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 25 898 200 | 129 491 000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 72,22 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 25 898 200 | 129 491 000 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 25 898 272 | 22 731 000 |

5.Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання – корегуючи заходи не потребують розробки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 25 898 272 | 22 731 000 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |

**6.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений, зміни та доповнення будуть вноситись за потребою.

**7.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1.Розмір надходжень до бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта

2.Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами на виконанням вимог акта.

4.Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта.

**8.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

1.Базове, повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набуття чинності даним регуляторним актом.

2.Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження цього регуляторного акта, протягом строку його дії.

3.Для відстеження результативності дії регуляторного акта буде застосований статистичний метод.

4.Вид даних - статистичні показники.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього регуляторного акта, будуть вноситись відповідні зміни.

Зауваження та пропозиції приймаються письмово до 17.00 год. 19 квітня 2021 року за адресою: м.Нетішин, вул.Шевченка,1, каб. №№210,211.